



TRYB PRZEPROWADZANIA PRZEZ RADĘ NAUKOWĄ INSTYTUTU FARMAKOLOGII im. JERZEGO MAJA POLSKIEJ AKADEMII NAUK CZYNNOŚCI W POSTĘPOWANIU O NADANIE STOPNIA DOKTORA

Mając na uwadze przepisy Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.) (zwana dalej „Ustawą”) Rada Naukowa Instytutu Farmakologii Im. Jerzego Maja Polskiej Akademii Nauk (zwanego dalej „IF PAN”) uchwala, co następuje:

§1

- 1. Stopień doktora nadaje się osobie, która spełnia wymogi określone w art. 186 Ustawy, a więc:**
 - 1. posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt. 2 Ustawy lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;**
 - 2. uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;**
 - 3. posiada w dorobku co najmniej:**
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. b Ustawy lub,**
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii, lub,**
 - c) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu;**
 - 4. przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;**
 - 5. spełniła inne wymagania określone przez podmiot doktoryzujący.**

§2

- 1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora (zwana dalej „kandydatem”) składa Dyrektorowi IF PAN, za pośrednictwem wyznaczonej przez niego osoby, wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora.**
- 2. Do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora kandydat załącza:**
 - a) rozprawę doktorską wraz z pozytywnymi opiniami promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, spełniającą wymogi Ustawy opisane w art. 187 pkt. 1 - 4 oraz streszczeniem w języku polskim i/lub angielskim;**

- b) podpisany przez promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego wydruk z systemu antyplagiatowego po sprawdzeniu rozprawy doktorskiej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy;
 - c) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt. 1 Ustawy;
 - d) dokument potwierdzający ukończenie szkoły doktorskiej lub studiów doktoranckich wraz z informacjami wskazującymi uzyskanie efektów uczenia się na poziomie kwalifikacji 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
 - e) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania o uzyskanie stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
 - f) potwierdzenie znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 w formie certyfikatu językowego lub dyplomu ukończenia studiów wyższych;
 - g) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
 - h) wniosek o wyznaczenie komisji do przeprowadzenia egzaminu z przedmiotu wiodącego (farmakologia) i przedmiotu dodatkowego (wybranego z listy przedstawionej przez IF PAN) podpisany przez promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - i) wniosek o powołanie trzech recenzentów spośród 5 proponowanych, podpisany przez promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
3. Kandydat będący beneficjentem programu Diamentowy Grant ustanowionego przez Ministra właściwego do Spraw Nauki do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego załącza:
- a) kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie Diamentowego Grantu;
 - b) opinię potwierdzającą wysoką jakość prac badawczych prowadzonych przez tę osobę oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydaną przez opiekuna naukowego posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego.
4. Wszystkie złożone przez kandydata dokumenty weryfikowane są pod względem formalnym przez osobę wyznaczoną przez Dyrektora IF PAN, która następnie kieruje wniosek do Komisji Rady ds. Prowadzenia Czynności w Sprawie Nadania Stopnia Doktora (zwanej dalej „Komisją Rady”). Komisja Rady dokonuje weryfikacji złożonych dokumentów pod względem merytorycznym. Komisja Rady może zaprosić kandydata na posiedzenie, w celu złożenia dodatkowych wyjaśnień i/lub przedstawienia przez kandydata prezentacji (5-10 min) zawierającej główne tezy i wyniki rozprawy doktorskiej. Komisja Rady rekomenduje także trzech recenzentów spośród 5 zaproponowanych przez promotora/promotorów.
5. Po uzyskaniu pozytywnej rekomendacji Komisji Rady, Dyrektor IF PAN kieruje wniosek kandydata na najbliższe plenarne posiedzenie Rady Naukowej.

§3

1. Rada Naukowa po przedstawieniu wniosku kandydata o wszczęcie postępowania doktorskiego przez Przewodniczącą Komisji Rady lub wyznaczoną przez niego osobę będącą członkiem Komisji Rady, podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia kandydata do kolejnych etapów postępowania.
2. Rada Naukowa powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
 - a) przedmiotu wiodącego (farmakologia) - w składzie co najmniej czterech osób, które prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tego przedmiotu, w tym promotora lub promotorów;
 - b) przedmiotu dodatkowego - w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora albo stopień doktora habilitowanego w zakresie tego przedmiotu albo uprawnienia

równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego oraz promotora lub promotorów.

- c) w pracach komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie może uczestniczyć promotor pomocniczy bez prawa głosu.

§4

1. Rada Naukowa przekazuje uprawnienia do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przeprowadzenia obrony Komisji Rady ds. Prowadzenia Czynności w Sprawie Nadania Stopnia Doktora, złożonej z członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny naukowej albo z osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, a także z recenzentów rozprawy doktorskiej oraz promotora, promotorów. Skład Komisji Rady może zostać rozszerzony o dodatkowe osoby w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej.

§5

1. Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej i publiczną obroną kandydat zdaje egzaminy doktorskie.
2. Egzaminy doktorskie są oceniane według następującej skali ocen:
- a. od 90% bardzo dobry (5.0);
 - b. od 80% plus dobry (4.5);
 - c. od 70% dobry (4.0);
 - d. od 60% plus dostateczny (3.5);
 - e. od 50% dostateczny (3.0);
 - f. poniżej 50% niedostateczny (2.0)
3. Do zaliczenia egzaminów wymagane jest uzyskanie co najmniej oceny dostatecznej.
4. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada Naukowa, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

§6

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić zbiór spójnych tematycznie publikacji spełniających następujące kryteria:
- a) zbiór muszą tworzyć minimum 2 prace oryginalne;
 - b) wszystkie prace tworzące zbiór muszą być opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie, które zostały ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy;
 - c) doktorant musi być pierwszym autorem i/lub autorem do korespondencji (lub równorzędnym w obu przypadkach) w publikacjach tworzących zbiór;
 - d) zbiór publikacji musi być opatrzony tytułem oraz uzupełniony komentarzem (w języku angielskim lub języku polskim; co najmniej 25.000 znaków ze spacjami bez uwzględnienia piśmiennictwa), w którym doktorant wyjaśnia problem badawczy oraz reasumuje najważniejsze wyniki i wnioski;
 - e) doktorant zobowiązany jest do załączenia pisemnych oświadczeń wszystkich współautorów prac tworzących powyższy zbiór, w których wyrażają oni zgodę na wykorzystanie publikacji w postępowaniu doktorskim oraz oświadczają, że powyższe wyniki nie zostaną ponownie

wykorzystane w innych postępowaniach o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego;

§7

1. Rada Naukowa, po wysłuchaniu rekomendacji dotyczącej recenzentów, wyznacza 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego oraz uczelni, Instytutu PAN, Instytutu badawczego, Instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest kandydat, zgodnie z art. 190. pkt 2. Ustawy. Recenzentem nie może być także osoba w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5.
3. Recenzję przedstawia się w formie elektronicznej i papierowej w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej.
4. Recenzenci rozprawy doktorskiej wraz z recenzją mogą wnioskować o wyróżnienie rozprawy. Do wyróżnienia rozprawy konieczne jest uzyskanie trzech pozytywnych recenzji, złożenie wniosku w tej sprawie przez dwóch recenzentów oraz uzyskanie przez kandydata oceny bardzo dobrej z egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej.

§8

1. Komisja Rady po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora lub promotorów oraz promotora i promotora pomocniczego oraz recenzjami podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, zwanej dalej „obroną”.
2. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony Komisja przedstawia decyzję wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej.
3. Rada Naukowa, Komisja Rady lub wyznaczona przez nie osoba publikuje w BIP na stronie podmiotowej IF PAN nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawę doktorską (wraz ze streszczeniem) oraz recenzje. Ponadto, o terminie obrony informowane są inne jednostki naukowe.

§9

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Rady z udziałem co najmniej jednego z recenzentów i promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. W posiedzeniu Komisji mogą brać udział inni członkowie Rady Naukowej z prawem głosu.
2. Obrona może być przeprowadzona z wykorzystaniem urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. Podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji Rady zarządza odczytanie recenzji w całości przez promotora.
3. Po odczytaniu recenzji prowadzona jest dyskusja, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję otwiera i zamyka Przewodniczący Komisji Rady.
4. W przypadku przewodów doktorskich przeprowadzanych wspólnie, zgodnie z w art. 185 ust. 2 ustawy, obrona odbywa się przed wspólną Komisją, której zakres działalności i skład określa umowa o współpracy zawarta pomiędzy jednostkami.
5. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym:

- a) Komisja Rady w głosowaniu tajnym podejmuje bezwzględną większość oddanych głosów (przy obecności co najmniej połowy członków Komisji) uchwałę w sprawie przyjęcia obrony i projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora, z tym że uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony Komisja przedstawia wraz z uzasadnieniem Radzie, która podejmuje uchwałę w tej sprawie;
- b) W przypadku, gdy recenzenci wnioskowali o wyróżnienie rozprawy, a Kandydat spełnia warunki określone w §7 ust. 4 po przyjęciu obrony następuje głosowanie w sprawie przyznania wyróżnienia. Komisja Rady przygotowuje rekomendację w sprawie przyznania wyróżnienia, gdy liczba głosów na „tak” stanowi co najmniej 75 %, ważnie oddanych głosów.

6. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora.

7. W przypadku, opisanym w §9 ust. 5b Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej. Wyróżnienie zostaje przyznane, gdy liczba głosów na „tak” stanowi co najmniej 75% ogólnej liczby ważnie oddanych głosów.

8. W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej ubiega się w Instytucie co najmniej dwóch kandydatów obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich.

§10

1. Za przygotowanie protokołów z posiedzenia Rady Naukowej i/lub Komisji Rady odpowiadają jej sekretarze.
2. Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem jej uchwalenia przez Radę IF PAN z mocą obowiązującą od 1 października 2019 r.
3. Przewody doktorskie lub postępowania wszczęte przed dniem wejścia w życie niniejszej uchwały prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Farmakologii im. Jerzego Maja
Polskiej Akademii Nauk


Prof. dr hab. Jerzy Łazarewicz