



TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W INSTYTUCIE FARMAKOLOGII IM. JERZEGO MAJA POLSKIEJ AKADEMII NAUK

Mając na uwadze przepisy Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zm,) (zwana dalej „Ustawą”) Rada Naukowa Instytutu Farmakologii im. Jerzego Maja Polskiej Akademii Nauk (zwanego dalej „IF PAN”) uchwala, co następuje:

Rozdział 1

SPOSÓB WYZNACZANIA I ZMIANY PROMOTORA LUB PROMOTORA POMOCNICZEGO

§1

1. Zgodnie z art. 190 ust. 1 Ustawy, opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej sprawowana jest przez promotora/promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba, która posiada stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Rolę promotora może pełnić także pracownik zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska oraz spełnia wymóg opisany w art. 190 ust. 6 Ustawy.
3. Osoba, która przygotowuje rozprawę doktorską w trybie kształcenia doktorantów lub w trybie eksternistycznym (zwana dalej „Kandydatem”), składa do Dyrektora IF PAN wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego (załącznik Ia lub załącznik Ib).

W przypadku osób, które:

- rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, a jednocześnie ich przewód doktorski nie został wszczęty do dnia 30 kwietnia 2019 r., postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów (art. 179 ust. 7 Przepisy wprowadzające - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) - (załącznik 1 b).

Doktoranci Szkoły Doktorskiej składają wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego do 30 dni od podjęcia kształcenia w Szkole.

4. Do wniosku, o którym mowa w § 1 ust. 3 Kandydat załącza:
 - a) życiorys naukowy osoby proponowanej na promotora lub promotorów i/lub promotora pomocniczego wraz ze wskazaniem obszaru badawczego każdej z osób;
 - b) oświadczenie/a proponowanego promotora/promotorów spełniającego/ych wymogi określone w art. 190 ust. 4-6 Ustawy o wyrażeniu zgody na pełnienie funkcji promotora. W przypadku wniosku o wyznaczenie dwóch promotorów (przynajmniej jeden z promotorów musi być zatrudniony w IF PAN) przedstawia się oświadczenia wszystkich proponowanych Kandydatów (załącznik nr 2);
 - c) oświadczenie proponowanego promotora lub promotorów i/lub promotora pomocniczego o niesprawowaniu w ciągu 5 ostatnich lat opieki promotorskiej nad

4 doktorantami, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej lub niesprawowaniu opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy (zgodnie z art. 190 ust. 6 Ustawy) (załącznik nr 3);

- d) klauzulę informacyjną o przetwarzaniu danych osobowych przy podejmowaniu czynności w sprawie nadania stopnia doktora - w przypadku Kandydatów wnioskujących o wszczęcie przewodu doktorskiego w trybie eksternistycznym (załącznik nr 4).

§2

1. Po dokonaniu formalnej oceny wniosku złożonego przez Kandydata wniosek przekazany zostaje do właściwej Komisji Rady ds. Prowadzenia Czynności w Sprawie Nadania Stopnia Doktora (zwanej dalej „Komisją Rady”), która dokonuje jego oceny merytorycznej, a w szczególności weryfikuje zgodność obszaru/tematu badawczego z dorobkiem naukowym proponowanego promotora/promotorów i wydaje stosowną rekomendację w tej sprawie.
2. W przypadku rekrutacji do Szkoły Doktorskiej do konkretnego tematu badawczego, zgłoszonego przez samodzielnego pracownika naukowego zaleca się, aby promotorem została osoba, która zgłosiła ten temat.
3. Na posiedzeniu plenarnym Rady Naukowej Przewodniczący Komisji Rady lub wyznaczona przez niego osoba będąca członkiem tej Komisji wraz z wnioskiem Kandydata o wyznaczenie promotora przedstawia rekomendację w tej sprawie. Rada Naukowa na posiedzeniu plenarnym podejmuje w głosowaniu tajnym bezwzględną większością ważnie oddanych głosów (przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania) uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego dla Kandydata w celu sprawowania opieki naukowej i przygotowania rozprawy doktorskiej.

§3

1. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy zgodnie z art. 183 Ustawy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora, promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Opiekun naukowy lub promotor może z ważnych powodów zrezygnować z pełnionej funkcji. Zmiana opiekuna naukowego/promotora może mieć miejsce z inicjatywy opiekuna naukowego/promotora lub Kandydata i może nastąpić jedynie z ważnych powodów. Kwestie związane z możliwością kontynuacji dotychczasowych wspólnych tematów badawczych oraz wykorzystania badań wykonanych pod kierunkiem dotychczasowego promotora wymagają każdorazowych uzgodnień pomiędzy dotychczasowym i nowym promotorem a Kandydatem.
3. Wniosek o rezygnacji z pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego (z uzasadnieniem) lub wniosek Kandydata o zmianę dotychczasowego promotora/promotora pomocniczego (z uzasadnieniem) wraz z wnioskiem Kandydata o wyznaczenie nowego promotora lub promotora pomocniczego przedstawiany jest Radzie Naukowej przez Przewodniczącego właściwej Komisji Rady lub wyznaczoną przez niego osobę.

Rozdział 2

ZASADY USTALANIA WYSOKOŚCI OPŁATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W TRYBIE EKSTERNISTYCZNYM ORAZ ZWALNIANIA Z TEJ OPŁATY

§4

1. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wnosi:
 - 1) Kandydat,
 - 2) w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego - zatrudniająca go uczelnia, instytut Polskiej Akademii Nauk, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
2. Opłat nie pobiera się od osoby, która:
 - 1) w chwili złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora była pracownikiem naukowym Instytutu;
 - 2) ukończyła kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Instytut; rozpoczęła studia doktoranckie prowadzone przez Instytut przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiega się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie.
3. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się z następujących elementów:
 - 1) wynagrodzenia promotora w wysokości 83% wynagrodzenia profesora, wynagrodzenia promotora pomocniczego w wysokości 50% wynagrodzenia profesora;
 - 2) wynagrodzeń recenzentów w wysokości 27% wynagrodzenia profesora;
 - 3) narzutów na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt. 1 oraz 2 naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - 4) kosztów podróży i noclegów recenzentów wg ich faktycznej wysokości ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych;
 - 5) kosztów kursów weryfikujących efekty uczenia się na poziomie kwalifikacji 8 PRK (zgodnie z §8 pkt 1 lit a) w razie ich czasowej niedostępności w Szkole Doktorskiej;
 - 6) opłaty na pokrycie pozostałych kosztów przeprowadzenia postępowania w wysokości 20% kwot wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w pkt. 1-3.
4. Opłatę uiszcza się na podstawie pisemnego postanowienia o kosztach pomiędzy Instytutem i stroną wymienioną w §4 ust. 1, po zakończeniu postępowania.
5. Postanowienie o kosztach wydaje się przed terminem posiedzenia Rady Naukowej, na którym ma być rozpatrywana sprawa wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
6. W wyjątkowych sytuacjach osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może zostać zwolniona z opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w całości lub jej części. Decyzję o zwolnieniu z opłaty podejmuje Dyrektor na wniosek osoby zainteresowanej.
7. Szczegółowa treść postanowienia o kosztach zostanie uzgodniona między stronami.

Rozdział 3

TRYB ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§5

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora składa Dyrektorowi IF PAN wniosek o wszczęcie postępowania w tej sprawie, według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do niniejszego Trybu.
2. Do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora Kandydat załącza:
 - a. Dokument potwierdzający uzyskanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego;
 - b. Rozprawę doktorską wraz z pozytywnymi opiniami promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego spełniającą wymogi Ustawy opisane w art. 187 ust. 1-4 oraz jej streszczenie w języku polskim i angielskim;
 - c. Podpisany przez promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego wydruk z systemu antyplagiatowego po sprawdzeniu rozprawy doktorskiej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy;
 - d. Dokument potwierdzający ukończenie Szkoły Doktorskiej lub studiów doktoranckich wraz z informacjami weryfikującymi uzyskanie efektów uczenia się na poziomie kwalifikacji 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), w szczególności:
 - w kategorii wiedza,
 - w kategorii umiejętności,
 - oraz w kategorii kompetencje społeczne.
 - e. Potwierdzenie znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 w formie certyfikatu językowego lub dyplomu ukończenia studiów wyższych. W przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, podmiot doktoryzujący może przeprowadzić egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.

Kandydat, który rozpoczął studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiega się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, może załączyć kopię certyfikatu potwierdzającą znajomość języka obcego nowożytnego; wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość języka obcego nowożytnego stanowi załącznik nr 1 do Rozporządzenia z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2018 poz. 261);
 - f. Wniosek o wyznaczenie komisji do przeprowadzenia egzaminu z przedmiotu wiodącego (farmakologia), przedmiotu dodatkowego (wybranego z oferty przedstawionej przez IF PAN), oraz z języka obcego nowożytnego (dla Kandydata, który rozpoczął studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, a nie złożył kopii certyfikatu potwierdzającego znajomość języka nowożytnego zgodnie z pkt 2 lit e), podpisany przez promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - g. Wniosek o powołanie trzech recenzentów spośród 5 proponowanych podpisany przez promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;

- h. Oświadczenie Kandydata oraz pozostałych współautorów w przypadku, gdy rozprawa autorska stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych;
 - i. Informację o przebiegu przewodu doktorskiego/postępowania w sprawie uzyskania stopnia doktora, jeżeli Kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
 - j. Podpisane przez Kandydata oraz promotora lub promotorów i promotora pomocniczego oświadczenie, że przedkładana praca nie była podstawą w ubieganiu się o nadanie stopnia naukowego doktora;
 - k. Życiorys naukowy osoby wnioskującej zawierający spis dotychczasowego dorobku naukowego oraz dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów z § 14 ust. 3 niniejszego Trybu;
 - l. Informację, że przedmiot rozprawy doktorskiej jest objęty tajemnicą prawnie chronioną (jeśli dotyczy);
 - m. Podpisaną przez Kandydata umowę dotyczącą opłaty za postępowanie (jeśli dotyczy).
3. W przypadku Kandydatów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed 2019/2020 i u których przewód doktorski nie został wszczęty do 30 kwietnia 2019 r., dopuszcza się możliwość złożenia wszystkich wymaganych dokumentów wraz z rozprawą doktorską.
4. Kandydat będący beneficjentem programu Diamentowy Grant ustanowionego przez Ministra właściwego do Spraw Nauki do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego załącza:
- a. kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie Diamentowego Grantu;
 - b. opinię potwierdzającą wysoką jakość prac badawczych prowadzonych przez tę osobę oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydaną przez opiekuna naukowego posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub uprawnienie równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego.
5. W trakcie poszczególnych etapów postępowania o nadanie stopnia doktora dopuszcza się możliwość przedłożenia przez Kandydata innych dodatkowych dokumentów wymaganych przepisami prawa w tym postępowaniu.

WARUNKI DOTYCZĄCE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§6

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną Kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczną, samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić zbiór spójnych tematycznie publikacji, za który uważa się co najmniej dwie prace oryginalne, w których wykonaniu, analizie wyników oraz przygotowaniu do druku Kandydat odegrał wiodącą rolę i jest pierwszym autorem i/lub autorem do korespondencji (lub równorzędnym w obu przypadkach) we wszystkich publikacjach tworzących zbiór. Ta forma rozprawy doktorskiej powinna być przygotowana w języku polskim lub angielskim, ponadto zaleca się, aby zawierała:

- a. Stronę tytułową oraz podziękowania i wskazanie źródła finansowania (załącznik nr 6).
- b. Spis artykułów naukowych stanowiących podstawę rozprawy doktorskiej.
- c. Spis treści/głównych skrótów wykorzystanych w rozprawie.
- d. Streszczenie w języku polskim i angielskim (maksymalnie 500 słów).
- e. Wprowadzenie (maksymalnie 5000 słów), które wykazuje ogólną wiedzę teoretyczną Kandydata w tematyce pracy.
- f. Cel badań lub hipotezę badawczą (maksymalnie 500 słów).
- g. Dyskusję (maksymalnie 5000 słów), która potwierdzi zdolność doktoranta do samodzielnej analizy wyników badań przedstawionych w zbiorze oraz wykaże spójność tematyczną artykułów.
- h. Bibliografię wykorzystaną we wprowadzeniu oraz dyskusji (według wymogów European Journal of Neuroscience).
- i. Oświadczenia współautorów, w tym także zagranicznych, określające w sposób szczegółowy ich indywidualny wkład w powstanie prac wchodzących w skład zbioru wraz z krótkim merytorycznym uzasadnieniem oraz informacją, że wyrażają oni zgodę na wykorzystanie publikacji w postępowaniu doktorskim oraz oświadczają, że powyższe wyniki nie zostaną ponownie wykorzystane w innych postępowaniach o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, Kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów.
- j. Artykuły naukowe w wersji oryginalnej.

Rozdział 4

TRYB POWOŁYWANIA ORAZ ZAKRES CZYNNOŚCI KOMISJI POWOŁANYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE NADANIA STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA

§7

1. Dokumenty Kandydata wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania weryfikowane są pod względem formalnym przez wyznaczoną przez Dyrektora IF PAN osobę.
2. Dyrektor IF PAN kieruje złożony przez Kandydata wniosek do Komisji Rady ds. Prowadzenia Czynności w Sprawie Nadania Stopnia Doktora, która dokonuje merytorycznej weryfikacji złożonych dokumentów. Komisja może zaprosić Kandydata na posiedzenie, w celu złożenia dodatkowych wyjaśnień i/lub przedstawienia przez Kandydata prezentacji zawierającej główne tezy i wyniki rozprawy doktorskiej.
3. Komisja w oparciu o przedstawione przez Kandydata dokumenty weryfikuje także uzyskanie przez Kandydata efektów uczenia się na poziomie kwalifikacji 8 Polskiej Ramy Krajowej.
4. Dopuszcza się możliwość wskazania przez Komisję Kandydatowi konieczności udokumentowania zdobycia dodatkowych efektów kształcenia w oparciu o dostępny program kształcenia Krakowskiej Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej.
5. Po weryfikacji wniosku Kandydata i uzyskaniu pozytywnej rekomendacji Komisji, Dyrektor IF PAN kieruje wniosek Kandydata na najbliższe posiedzenie Rady Naukowej.

**WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8 PRK
W PRZYPADKU KANDYDATÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O NADANIE STOPNIA DOKTORA
W TRYBIE EKSTERNISTYCZNYM**

§8

1. Na pozytywną weryfikację efektów uczenia się na poziom 8 PRK składają się:
 - a) potwierdzone zaświadczeniami odbyte szkolenia:
 - Statystyka w badaniach biomedycznych,
 - Podstawy farmakologii obwodowego i ośrodkowego układu nerwowego,
 - Farmakologia schorzeń psychicznych i neurologicznych,
 - Farmakokinetyka leków OUN,
 - b) pisemne oświadczenie promotora/promotorów, że Kandydat posiadał umiejętność analizowania i twórczej syntezy dorobku naukowego,
 - c) udokumentowany czynny udział w przynajmniej jednej konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym potwierdzający umiejętność samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz umiejętność wymiany doświadczeń i idei,
 - d) udokumentowany udział w opiece nad stażystami, praktykami studenckimi lub piknikami naukowymi, które dokumentują kompetencje społeczne w tym zdolność do inspirowania rozwoju naukowego innych osób. Dodatkowo powyższe kompetencje społeczne może potwierdzać udział w opiece nad pracami licencyjnymi.
2. W przypadku osób będących wolontariuszami przed rokiem akademickim 2019/2020 dopuszcza się przedłożenie do oceny Komisji Rady zaliczenia przedmiotów innych niż wskazane w ust 1.
3. Uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziom 8 PRK weryfikowane jest przez Komisję Rady na podstawie dokumentów, o których mowa w ust. 1.
4. Komisja Rady potwierdza uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na 8 poziom PRK, a w przypadku opinii negatywnej, określa zalecenia, co do sposobu uzupełnienia i formy potwierdzenia uzyskania wymaganych efektów uczenia się i przekazuje je Kandydatowi.
5. Informację o zaliczeniu lub niezaliczeniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na 8 poziom PRK dołącza się do dokumentów Kandydata.

§9

1. Rada Naukowa na posiedzeniu plenarnym po przedstawieniu wniosku Kandydata o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez Przewodniczącego Komisji Rady lub wyznaczoną przez niego osobę będącą członkiem tej komisji, podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia Kandydata do kolejnych etapów postępowania.
2. Rada Naukowa powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
 - a. przedmiotu wiodącego (farmakologia) - w składzie co najmniej czterech osób, które prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny, w tym promotora lub promotorów,
 - b. przedmiotu dodatkowego - w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora albo stopień doktora habilitowanego w zakresie tej

- dyscypliny naukowej albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego oraz promotora lub promotorów,
- c. języka obcego nowożytnego, w składzie co najmniej 3 osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora - wyłącznie dla Kandydatów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i nie złożyli certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego, o którym mowa w § 5 ust. 2 lit e.
- d. w pracach komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie może uczestniczyć promotor pomocniczy bez prawa głosu.

SPOSÓB WYZNACZANIA I ZMIANY RECENZENTÓW

§10

1. Komisja Rady, rekomenduje 3 recenzentów spośród 5 zaproponowanych przez promotora/promotorów niebędących pracownikami IF PAN oraz innej uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest Kandydat. Komisja Rady może także zarekomendować recenzentów innych niż wskazanych przez promotora/promotorów.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz osoba niespełniająca wymogu art. 190 ust. 4 Ustawy, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa IF PAN uzna, że osiągnięcia tej osoby w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa, są znaczne.
3. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy zgodnie z art. 183 Ustawy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie o nadanie stopnia doktora.
4. Rada Naukowa, po wysłuchaniu rekomendacji Komisji Rady dotyczącej recenzentów, w indywidualnym tajnym głosowaniu wyznacza 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest Kandydat, zgodnie z art. 190 ust. 2 Ustawy. Recenzentem nie może być także osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
5. Recenzję przedstawia się w formie elektronicznej i papierowej w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej.
6. Recenzenci rozprawy doktorskiej wraz z recenzją mogą wnioskować o wyróżnienie rozprawy. Do wyróżnienia rozprawy konieczne jest uzyskanie trzech pozytywnych recenzji, złożenie wniosku w tej sprawie przez dwóch recenzentów oraz uzyskanie przez Kandydata oceny bardzo dobrej z egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej,
7. Dopuszcza się możliwość zmiany recenzenta/recenzentów z istotnych i uzasadnionych powodów. W takim przypadku wniosek o rezygnacji z pełnienia funkcji recenzenta wraz z uzasadnieniem przedstawiany jest Radzie Naukowej wraz z nowym wnioskiem Kandydata zaakceptowanym przez promotora o powołanie recenzenta (§ 5 ust. 2 lit. g niniejszego Trybu) spełniającego wymogi, po uprzednim uzyskaniu rekomendacji Komisji Rady.

§11

Rada Naukowa przekazuje uprawnienia do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przeprowadzenia obrony Komisji Rady, złożonej z członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub członków Rady, którzy nabyli równoważne uprawnienia wynikające z posiadania stopnia doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej lub pokrewnej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej, a także z recenzentów rozprawy doktorskiej oraz promotora/promotorów. Skład Komisji Rady może zostać rozszerzony o dodatkowe osoby w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej w trybie zgodnie z odrębnymi umowami.

§12

1. Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej i publiczną obroną Kandydat zdaje egzaminy doktorskie.
2. Egzaminy doktorskie są oceniane według następującej skali ocen:
 - od 90% bardzo dobry (5.0);
 - od 80% plus dobry (4.5);
 - od 70% dobry (4.0);
 - od 60% plus dostateczny (3.5);
 - od 50% dostateczny (3.0);
 - poniżej 50% niedostateczny (2.0).
3. Do zaliczenia egzaminów wymagane jest uzyskanie co najmniej oceny dostatecznej.
4. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada Naukowa, na wniosek Kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

§13

1. Komisja Rady po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, oraz recenzjami podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, zwanej dalej "obroną".
2. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony Komisja Rady przedstawia uzasadnienie decyzji Radzie Naukowej.
3. Rada Naukowa, Komisja Rady lub wyznaczona przez nie osoba publikuje w BIP na stronie podmiotowej IF PAN nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawę doktorską (wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim) oraz recenzje. Ponadto, nie później niż 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej publikowana jest informacja o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.

§14

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 Ustawy lub art. 327 ust. 2 Ustawy,

- dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
 - 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
 - 5) spełniła inne wymagania określone przez podmiot doktoryzujący.
2. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny i odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Rady, które prowadzi Przewodniczący Komisji Rady lub wyznaczona przez niego osoba, z udziałem co najmniej jednego z recenzentów i promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. W posiedzeniu Komisji Rady mogą brać udział członkowie Rady Naukowej z prawem głosu.
 3. Obrona może być przeprowadzona z wykorzystaniem urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. Podczas obrony Kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji Rady zarządza odczytanie recenzji w całości przez promotora.
 4. Po odczytaniu recenzji prowadzona jest dyskusja, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję otwiera i zamyka Przewodniczący Komisji Rady.
 5. W przypadku przewodów doktorskich przeprowadzanych wspólnie, zgodnie z art. 185 ust. 2 Ustawy, obrona odbywa się przed wspólną Komisją, której zakres działalności i skład określa umowa o współpracy zawarta pomiędzy jednostkami.
 6. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym:
 - a. Komisja Rady podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony oraz kieruje do Rady Naukowej wnioski w sprawie nadania stopnia doktora; w przypadku odmowy przyjęcia obrony Komisja Rady przedstawia wniosek wraz z uzasadnieniem Radzie, która podejmuje uchwałę w tej sprawie;
 - b. w przypadku, gdy recenzenci wnioskowali o wyróżnienie rozprawy, po przyjęciu obrony następuje głosowanie w sprawie przyznania wyróżnienia. Komisja Rady przygotowuje wniosek w sprawie przyznania wyróżnienia, gdy liczba głosów na „tak” stanowi co najmniej 75 procent, ważnie oddanych głosów.
 7. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora.

8. Na wniosek Komisji Rady, Rada Naukowa może wyróżnić rozprawę doktorską. Uchwałę w tej sprawie Rada Naukowa podejmuje w odrębnym głosowaniu tajnym.
9. Od decyzji Rady Naukowej IF PAN przysługuje odwołanie zgodnie z art. 193 Ustawy.

§ 15

1. Za przygotowanie protokołów z posiedzenia Rady Naukowej i/lub Komisji Rady odpowiadają jej sekretarze.
2. Niniejszy jednolity tekst trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Farmakologii im. Jerzego Maja Polskiej Akademii Nauk wchodzi w życie z dniem jego uchwalenia przez Radę Naukową IF PAN.
3. Przewody doktorskie lub postępowania wszczęte do 30 kwietnia 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Farmakologii im. Jerzego Maja
Polskiej Akademii Nauk



Prof. dr hab. Stanisław J. Czuczwar

Jednolity tekst trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Farmakologii im. Jerzego Maja Polskiej Akademii Nauk został przyjęty przez Radę Naukową na posiedzeniu w dniu 14 marca 2023 r. (Uchwała Rady Naukowej 20/II/23)