



TRYB EKSTERNISTYCZNY POSTĘPOWANIA O NADANIE STOPNIA DOKTORA W INSTYTUCIE FARMAKOLOGII IM. JERZEGO MAJA POLSKIEJ AKADEMII NAUK

Mając na uwadze przepisy Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.) (zwana dalej „Ustawą”) Rada Naukowa Instytutu Farmakologii im. Jerzego Maja Polskiej Akademii Nauk (zwanego dalej „IF PAN”) uchwala, co następuje:

§1

- 1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym (zwana dalej „kandydatem”) składa do Dyrektora IF PAN za pośrednictwem wyznaczonej przez niego osoby wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.**
- 2. Do wniosku, o którym mowa w §1 ust 1 kandydat załącza:**
 - a) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 1 Ustawy;**
 - b) temat i koncepcję rozprawy doktorskiej;**
 - c) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę;**
 - d) informację o przebiegu kształcenia doktorskiego np. na studiach doktoranckich lub w szkole doktorskiej lub jego braku;**
 - e) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się wcześniej o uzyskanie stopnia doktora;**
 - f) życiorys naukowy proponowanego promotora lub promotorów i/lub promotora pomocniczego wraz ze wskazaniem obszaru badawczego każdej z osób,**
 - g) oświadczenie proponowanego promotora/promotorów spełniającego wymogi określone w art. 190 ust. 4-6 Ustawy o wyrażeniu zgody na pełnienie funkcji promotora. W przypadku wniosku o wyznaczenie dwóch promotorów (przynajmniej jeden z promotorów musi być zatrudniony w IF PAN) przedstawia się oświadczenia wszystkich proponowanych osób;**
 - h) oświadczenie proponowanego promotora lub promotorów i/lub promotora pomocniczego o niesprawowaniu w ciągu 5 ostatnich lat opieki promotorskiej nad 4 doktorantami, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej lub niesprawowaniu opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy (zgodnie z art. 190 ust. 6 Ustawy)**

§2

- 1. Po dokonaniu formalnej oceny wniosku kandydata przez osobę wyznaczoną przez Dyrektora IF PAN wniosek przekazany zostaje do Komisji Rady ds. Prowadzenia Czynności w Sprawie Nadania Stopnia Doktora (zwanej dalej „Komisją Rady”), która dokonuje jego oceny merytorycznej, a w szczególności weryfikuje zgodność obszaru/tematu badawczego z dorobkiem naukowym proponowanego promotora i wydaje stosowną rekomendację w tej sprawie.**
- 2. Na posiedzeniu plenarnym Rady Naukowej Przewodniczący Komisji Rady lub wyznaczona przez niego osoba będąca członkiem tej Komisji wraz z wnioskiem doktoranta o wyznaczenie promotora przedstawia rekomendację w tej sprawie. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie**

wyznaczenia promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego dla kandydata wnioskującego o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§3

1. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy zgodnie z art. 183 Ustawy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora, promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Dopuszcza się możliwość zmiany promotora/promotorów lub promotora pomocniczego z istotnych i uzasadnionych powodów (jak niemożność sprawowania dalszej opieki nad doktorantem ze względu na stan zdrowia).
3. Wniosek o rezygnacji z pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego (wraz z uzasadnieniem) wraz z wnioskiem osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym o wyznaczenie nowego promotora lub promotora pomocniczego przedstawiany jest Radzie Naukowej przez Przewodniczącego Komisji Rady lub wyznaczoną przez niego osobę będącą członkiem tej komisji.

§4

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym składa Dyrektorowi IF PAN wniosek o wszczęcie postępowania w tej sprawie.
2. Do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym kandydat załącza:
 - a. rozprawę doktorską wraz z pozytywnymi opiniami promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego spełniającą wymogi Ustawy opisane w art. 187 pkt 1- 4;
 - b. podpisany przez promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego wydruk z systemu antyplagiatowego po sprawdzeniu rozprawy doktorskiej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy;
 - c. dokument potwierdzający ukończenie szkoły doktorskiej lub studiów doktoranckich wraz z informacjami weryfikującymi uzyskanie efektów uczenia się na poziomie kwalifikacji 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
 - d. potwierdzenie znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 w formie certyfikatu językowego lub dyplomu ukończenia studiów wyższych;
 - e. wniosek o wyznaczenie komisji do przeprowadzenia egzaminu z przedmiotu wiodącego (farmakologia) i przedmiotu dodatkowego (wybranego z oferty przedstawionej przez IF PAN) podpisany przez promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - f. wniosek o powołanie trzech recenzentów spośród 5 proponowanych podpisany przez promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - g. podpisaną przez kandydata Umowę o opłacie za przeprowadzenie postępowania, której aktualny wzór jest dostępny na stronie IF PAN;
3. Kandydat będący beneficjentem programu Diamentowy Grant ustanowionego przez Ministra właściwego do Spraw Nauki do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego załącza:
 - a. kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie Diamentowego Grantu;
 - b. opinię potwierdzającą wysoką jakość prac badawczych prowadzonych przez tę osobę oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydaną przez opiekuna naukowego posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub uprawnienie równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego.
4. Wszystkie złożone przez kandydata dokumenty weryfikowane są pod względem formalnym przez osobę wyznaczoną przez Dyrektora IF PAN.

5. Dyrektor IF PAN kieruje złożony przez kandydata wniosek do Komisji Rady, która dokonuje merytorycznej weryfikacji złożonych dokumentów. Komisja Rady może zaprosić kandydata na posiedzenie, w celu złożenia dodatkowych wyjaśnień i/lub przedstawienia przez kandydata prezentacji zawierającej główne tezy i wyniki rozprawy doktorskiej. Komisja Rady rekomenduje także trzech recenzentów spośród 5 zaproponowanych przez promotora/promotorów.
6. Komisja Rady w oparciu o przedstawione dokumenty weryfikuje także uzyskanie przez kandydata efektów kształcenia na poziomie kwalifikacji 8 Polskiej Ramy Krajowej w szczególności:
 1. w kategorii wiedza (oznaczenia zgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. (poz. 2218):
 - a. EU1(P8S_WG) w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów, światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe (właściwe dla dyscypliny lub dyscyplin naukowych, w ramach której przygotowuje rozprawę doktorską),
 - b. EU2 (P8S_WG) główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie,
 - c. EU3 (P8S_WG) metodologię badań naukowych,
 - d. EU4 (P8S_WG) zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu,
 - e. EU5 (P8S_WK) fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji,
 - f. EU6 (P8S_WK) ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej,
 - g. EU7 (P8S_WK) podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami.
 2. w kategorii umiejętności (oznaczenia zgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. (poz. 2218):
 - a. EU8 (P8S_UW) wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą; rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować; wnioskować na podstawie wyników badań naukowych; dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej,
 - b. EU9 (P8S_UK) komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym,
 - c. EU10 (P8S_UK) upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularyzatorskich adresowanych do szerokiego kręgu odbiorców,
 - d. EU11 (P8S_UK) inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym,
 - e. EU12 (P8S_UK) posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym,
 - f. EU13 (P8S_UO) planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym,
 - g. EU14 (P8S_UU) samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób; planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.

3. oraz w kategorii kompetencje społeczne (oznaczenia zgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. (poz. 2218):
 - a. EU15 (P8S_KK) krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych,
 - b. EU16 (P8S_KO) wypełniania obowiązków społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy,
 - c. EU17 (P8S_KR) podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej
7. Dopuszcza się możliwość wskazania przez Komisję Rady kandydatowi konieczności udokumentowania zdobycia dodatkowych efektów kształcenia w oparciu o dostępny program kształcenia Krakowskiej Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej.
8. Po weryfikacji wniosku kandydata do uzyskania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz uzyskaniu pozytywnej rekomendacji Komisji Rady w sprawie wyboru recenzentów, Dyrektor IF PAN kieruje wniosek kandydata na posiedzenie Rady Naukowej.

§5

1. Rada Naukowa na posiedzeniu plenarnym po przedstawieniu wniosku kandydata o wszczęcie postępowania doktorskiego w trybie eksternistycznym przez Przewodniczącą Komisji Rady lub wyznaczoną przez niego osobę będącą członkiem tej Komisji, podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia kandydata do kolejnych etapów postępowania.
2. Rada Naukowa powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
 - a. przedmiotu wiodącego (farmakologia) - w składzie co najmniej czterech osób, które prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny, w tym promotora lub promotorów,
 - b. przedmiotu dodatkowego - w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora albo stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego oraz promotora lub promotorów.
 - c. w pracach komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie może uczestniczyć promotor pomocniczy bez prawa głosu.

§6

1. Rada Naukowa przekazuje uprawnienia do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przeprowadzenia obrony Komisji Rady ds. Prowadzenia Czynności w Sprawie Nadania Stopnia Doktora, złożonej z członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w lub członków Rady które nabyły równoważne uprawnienia wynikające z posiadania stopnia doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej lub pokrewnej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej, a także z recenzentów rozprawy doktorskiej oraz promotora, promotorów. Skład Komisji może zostać rozszerzony o dodatkowe osoby w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej w trybie zgodnie z odrębnymi umowami.

§7

1. Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej i publiczną obroną kandydat zdaje egzaminy doktorskie.
2. Egzaminy doktorskie są oceniane według następującej skali ocen:
 - 1) od 90% bardzo dobry (5.0);

- 2) od 80% plus dobry (4.5);
- 3) od 70% dobry (4.0);
- 4) od 60% plus dostateczny (3.5);
- 5) od 50% dostateczny (3.0);
- 6) poniżej 50% niedostateczny (2.0)

- 3. Do zaliczenia egzaminów wymagane jest uzyskanie co najmniej oceny dostatecznej.
- 4. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada Naukowa, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

§8

- 1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
- 2. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
- 3. Rozprawę doktorską może stanowić zbiór spójnych tematycznie publikacji spełniających następujące kryteria:
 - a) zbiór muszą tworzyć minimum 2 prace oryginalne;
 - b) wszystkie prace tworzące zbiór muszą być opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie, które zostały ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy;
 - c) kandydat musi być pierwszym autorem i/lub autorem do korespondencji (lub równorzędnym w obu przypadkach) we wszystkich publikacjach tworzących zbiór;
 - d) zbiór publikacji musi być opatrzony tytułem oraz uzupełniony komentarzem (w języku angielskim lub języku polskim; co najmniej 25.000 znaków ze spacjami bez uwzględnienia piśmiennictwa), w którym kandydat wyjaśnia problem badawczy oraz reasumuje najważniejsze wyniki i wnioski;
 - e) kandydat zobowiązany jest do załączenia pisemnych oświadczeń wszystkich współautorów prac tworzących powyższy zbiór, w których wyrażają oni zgodę na wykorzystanie publikacji w postępowaniu doktorskim oraz oświadczają, że powyższe wyniki nie zostaną ponownie wykorzystane w innych postępowaniach o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego.

§9

- 1. Rada Naukowa, po wysłuchaniu rekomendacji dotyczącej recenzentów, wyznacza 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest kandydat, zgodnie z art. 190. pkt 2. Ustawy. Recenzentem nie może być także osoba w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
- 2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5.
- 3. Recenzję przedstawia się w formie elektronicznej i papierowej w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej.

4. Recenzenci rozprawy doktorskiej wraz z recenzją mogą wnioskować o wyróżnienie rozprawy. Do wyróżnienia rozprawy konieczne jest uzyskanie trzech pozytywnych recenzji, złożenie wniosku w tej sprawie przez dwóch recenzentów oraz uzyskanie przez kandydata oceny bardzo dobrej z egzaminu doktorskiego z przedmiotu podstawowego.

§10

1. Komisja Rady po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora lub promotorów oraz promotora i promotora pomocniczego, oraz recenzjami podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, zwanej dalej "obroną".
2. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony Komisja Rady przedstawia uzasadnienie decyzji Radzie Naukowej.
3. Rada Naukowa, Komisja Rady lub wyznaczona przez nie osoba publikuje w BIP na stronie podmiotowej IF PAN nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawę doktorską (wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim) oraz recenzje. Ponadto, o terminie obrony informowane są inne jednostki naukowe.

§11

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Rady z udziałem co najmniej jednego z recenzentów i promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. W posiedzeniu Komisji Rady mogą brać udział inni członkowie Rady Naukowej z prawem głosu.
2. Obrona może być przeprowadzona z wykorzystaniem urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. Podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji zarządza odczytanie recenzji w całości przez promotora.
3. Po odczytaniu recenzji prowadzona jest dyskusja, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję otwiera i zamyka Przewodniczący Komisji Rady.
4. W przypadku przewodów doktorskich przeprowadzanych wspólnie, zgodnie z art. 185 ust. 2 ustawy, obrona odbywa się przed wspólną Komisją, której zakres działalności i skład określa umowa o współpracy zawarta pomiędzy jednostkami.
5. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym:
 - a) Komisja Rady podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony i projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora, z tym że uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony Komisja Rady przedstawia wraz z uzasadnieniem Radzie, Naukowej IF PAN która podejmuje uchwałę w tej sprawie;
 - b) w przypadku, gdy recenzenci wnioskowali o wyróżnienie rozprawy, a kandydat spełnia warunki określone w §9 ust. 7 po przyjęciu obrony następuje głosowanie w sprawie przyznania wyróżnienia. Komisja Rady przygotowuje opinię w sprawie przyznania wyróżnienia, gdy liczba głosów na „tak” stanowi co najmniej 75 %, ważnie oddanych głosów.
6. Rada Naukowa w głosowaniu podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora.
7. W przypadku, opisanym w §11 ust. 5b Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej. Wyróżnienie zostaje przyznane, gdy liczba głosów na „tak” stanowi co najmniej 75% ogólnej liczby ważnie oddanych głosów.

8. W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej ubiega się w Instytucie co najmniej dwóch kandydatów obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich.

§12

1. Za przygotowanie protokołów z posiedzenia Rady Naukowej i/lub Komisji odpowiada jej sekretarze.
2. Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem jej uchwalenia przez Radę Naukową IF PAN z mocą obowiązującą od 1 października 2019.
3. Przewody doktorskie lub postępowania wszczęte przed dniem wejścia w życie niniejszej uchwały prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Farmakologii im. Jerzego Maja
Polskiej Akademii Nauk


Prof. Dr hab. Jerzy Zazarewicz