



**Szczegółowy regulamin
przeprowadzania postępowania habilitacyjnego przez Radę Naukową
Instytutu Farmakologii im. Jerzego Maja Polskiej Akademii Nauk**

Postępowanie habilitacyjne przeprowadzane przez Radę Naukową Instytutu Farmakologii im. Jerzego Maja Polskiej Akademii Nauk (IF PAN) obejmuje dwa etapy:

- I. **Czynności wstępne, dokonywane w IF PAN** przed złożeniem przez habilitanta wniosku do Rady Doskonałości Naukowej (RDN) o wszczęcie postępowania habilitacyjnego.
- II. **Czynności w postępowaniu habilitacyjnym, dokonywane przez Radę Naukową IF PAN**, które są przewidziane Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 ze zm. – zwana dalej „ustawą”) i Trybem przeprowadzania przez Radę Naukową Instytutu Farmakologii im. Jerzego Maja Polskiej Akademii Nauk w Krakowie czynności w postępowaniach habilitacyjnych, uchwalonym przez Radę Naukową IF PAN w dniu 20 czerwca 2023 r. (uchwała Rady Naukowej 14/III/23) wraz z dalszymi zmianami, zwanym dalej Trybem.

I. Czynności wstępne dokonywane w IF PAN

1. Zaleca się kandydatom będącym pracownikami IF PAN, jak i kandydatom niezatrudnionym w IF PAN, zgłoszenie Dyrektorowi IF PAN zamiaru złożenia wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego, w którym wskazuje się IF PAN jako jednostkę przeprowadzającą to postępowanie, a także dostarczenie kompletu dokumentów, o których mowa w art. 219 ustawy.
2. Dyrektor IF PAN kieruje sprawę wraz z dokumentacją do Komisji Rady Naukowej ds. Kadry Naukowej IF PAN (dalej nazywaną: KKN) w celu uzyskania jej opinii, czy wniosek tematycznie leży w obrębie kompetencji Rady, czy jest zgodny z p. 1 Trybu, a także, czy spełnia Rekomendacje dla osób ubiegających się o wszczęcie postępowania habilitacyjnego w IF PAN.
3. KKN przygotowuje i przekazuje Dyrektorowi IF PAN opinię w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w IF PAN.
4. Dyrektor IF PAN:
 - a) przekazuje kandydatowi opinię KKN i zaleca sposób dalszego postępowania oraz
 - b) informuje go o decyzji w sprawie wysokości opłat i sposobu pokrycia kosztów postępowania habilitacyjnego.
5. Czynnościom wstępnym innym niż p. 4b nie podlegają wnioski skierowane do IF PAN przez RDN, gdy inny podmiot habilitujący wskazany przez kandydata odmówił przeprowadzenia postępowania.

II. Czynności w postępowaniu habilitacyjnym dokonywane przez Radę Naukową IF PAN

Rada Naukowa podejmuje decyzję o przeprowadzeniu postępowania habilitacyjnego lub o odmowie jego przeprowadzenia, o wyznaczeniu członków komisji habilitacyjnej i powołaniu pełnego składu tej komisji, współpracuje z komisją habilitacyjną oraz podejmuje uchwałę o nadaniu lub o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.

Wszczęcie postępowania habilitacyjnego i wyrażenie zgody na jego przeprowadzenie w IF PAN

1. Wszczęcie postępowania habilitacyjnego następuje na pisemny wniosek kandydata złożony do IF PAN za pośrednictwem RDN. Wniosek może też zostać skierowany do IF PAN bezpośrednio przez RDN po odmowie innego podmiotu habilitującego. W takim przypadku Ustawa nie przewiduje etapu wyrażenia zgody i zobowiązuje Radę Naukową IF PAN do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego.
2. Wniosek, po oznaczeniu daty otrzymania z RDN wraz z opinią KKN (*vide* p. I. 3), jest niezwłocznie kierowany do Sekretarza Rady Naukowej, który przekazuje go Przewodniczącemu Rady lub jego upoważnionemu Zastępcy.
3. Kandydatowi zaleca się wygłoszenia w IF PAN wykładu na temat swojego osiągnięcia będącego podstawą wystąpienia o stopień doktora habilitowanego. Dyrektor IF PAN zaprasza na ten wykład członków Rady Naukowej oraz pracowników naukowych Instytutu.
4. Wniosek, opinia KKN, opis kariery naukowej kandydata oraz spis publikacji wchodzących w skład osiągnięcia naukowego w postępowaniu habilitacyjnym są udostępniane członkom Rady Naukowej drogą elektroniczną. Następnie Rada Naukowa IF PAN w ciągu 4 tygodni od otrzymania wniosku z RDN podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody albo nie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwała jest niezwłocznie przekazywana przez Dyrektora IF PAN do RDN.
5. W przypadku zdalnych obrad Rady Naukowej, a także w okresie pomiędzy posiedzeniami Rady Naukowej IF PAN, stosowna uchwała jest podejmowana w drodze głosowania elektronicznego.
6. Rada Naukowa udostępnia wniosek kandydata w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) na stronie IF PAN oraz w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on. Następnie sukcesywnie umieszczane są tam informacje o przebiegu postępowania habilitacyjnego: skład komisji habilitacyjnej, recenzje, informacja o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzania kolokwium habilitacyjnego przez komisję habilitacyjną, uchwała komisji habilitacyjnej oraz uchwała Rady Naukowej IF PAN o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego (*vide* art. 222 ustawy).

Powołanie komisji habilitacyjnej

7. RDN wyznacza 4 członków 7-osobowej komisji habilitacyjnej (przewodniczącego i 3 recenzentów) i przesyła stosowną informację do Dyrektora IF PAN. Pismo

z oznaczoną datą otrzymania z RDN jest niezwłocznie przekazywane Sekretarzowi Rady Naukowej.

8. Przewodniczący Rady Naukowej lub jego upoważniony Zastępca kieruje wniosek do KKN z prośbą o zgłoszenie kandydatów na 3 członków komisji habilitacyjnej powołanych przez Radę Naukową IF PAN: recenzenta (niebędącego pracownikiem IF PAN) oraz sekretarza i członka (zatrudnionych w IF PAN), spośród osób spełniających kryteria określone w art. 221 ust. 4 - 7 ustawy.
9. W terminie 6 tygodni od otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, Rada Naukowa IF PAN podejmuje uchwałę powołującą 7-osobową komisję habilitacyjną. Głosowania tajne dot. powołania każdego z wyznaczonych przez RDN oraz IF PAN członków komisji zapadają bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych członków Rady. Ma zastosowanie p. II. 5 Szczegółowego regulaminu.

Współpraca Rady Naukowej z komisją habilitacyjną

10. Po powołaniu komisji habilitacyjnej Przewodniczący Rady Naukowej przesyła do członków komisji habilitacyjnej wniosek wraz z dokumentacją.
11. W przypadku, gdy recenzent wyznaczony przez RDN odmawia wykonania recenzji i zwraca dokumentację, Przewodniczący Rady Naukowej zawiadamia o tym RDN, która wyznacza nowego recenzenta. Rada Naukowa IF PAN w drodze uchwały może odwołać recenzentów, którzy nie wyrazili zgody na wykonanie recenzji i w ich miejsce powołać nowych recenzentów wyznaczonych przez RDN lub Radę Naukową IF PAN.
12. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od doręczenia im wniosku i dokumentacji, oceniają, czy osiągnięcie naukowe kandydata spełnia wymagania określone w art. 219 ust. 1, pkt 2 ustawy i sporządzają recenzje, które przekazują Przewodniczącemu Rady Naukowej.
13. Przewodniczący Rady Naukowej po otrzymaniu recenzji sprawdza, czy zawierają one jednoznacznie sformułowane rekomendacje w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. Recenzje nie spełniające tego warunku są zwracane do poprawy. Po przyjęciu wszystkich recenzji Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje je członkom komisji habilitacyjnej.
14. Po otrzymaniu wszystkich recenzji komisja habilitacyjna określa termin i miejsce przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, o czym powiadamia niezwłocznie habilitanta oraz Przewodniczącego Rady Naukowej. Kolokwium habilitacyjne nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne (art.221, ust. 9c Ustawy).
15. Kolokwium habilitacyjne jest obligatoryjne i ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust.3 ustawy. Kolokwium habilitacyjne ma formę wykładu habilitanta na temat osiągnięć naukowych będących podstawą wystąpienia o stopień doktora habilitowanego i dyskusji dotyczącej tych osiągnięć. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone w trybie stacjonarnym, formie zdalnej lub w formie hybrydowej. Kolokwium habilitacyjne może być

przeprowadzone poza siedzibą podmiotu habilitującego, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniających transmisję w czasie rzeczywistym i wielostronną komunikację określoną w art. 221, ust.9a. ustawy.

16. W terminie 6 tygodni od otrzymania wszystkich recenzji, przewodniczący i sekretarz komisji habilitacyjnej, przy wsparciu technicznym i finansowym IF PAN, organizują jej posiedzenie, na którym komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień, komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym (art.2 21 p.10 ustawy). W dniu posiedzenia komisji habilitacyjnej może zostać przeprowadzone kolokwium habilitacyjne (*vide* p. II. 14, 15), w tym przypadku przewodniczący komisji habilitacyjnej zaprasza uczestników kolokwium habilitacyjnego do udziału w tej części posiedzenia komisji habilitacyjnej.
17. Posiedzenia komisji habilitacyjnej mogą odbywać się w formie zdalnej, przy udziale co najmniej 6 osób, w tym przewodniczącego i sekretarza komisji. Nieobecność powinna zostać usprawiedliwiona. W przypadku odbycia posiedzenia komisji habilitacyjnej w formie telekonferencji uchwałę komisji, o której mowa w ust. 221, p.10 ustawy oraz protokół posiedzenia komisji może podpisać tylko przewodniczący komisji, pod warunkiem uzyskania wcześniejszej zgody wszystkich członków komisji obecnych na posiedzeniu. W przypadku użycia kwalifikowanego podpisu elektronicznego, dokument musi zawierać informację, że został podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ze wskazaniem imienia i nazwiska, stanowiska służbowego osoby, która je podpisała oraz na datę jego podpisania.
18. W przypadku problemów technicznych głosowanie powtarza się chyba, że pomimo braku możliwości oddania głosu zachowane jest kworum, a osoba nie mogąca głosować wyrazi zgodę na zakończenie głosowania.


Nadanie stopnia doktora habilitowanego

19. Uchwała komisji habilitacyjnej wraz z dokumentacją zostaje przekazana Przewodniczącemu Rady Naukowej, który poleca udostępnić ją członkom Rady Naukowej, a sprawę postępowania umieszcza w programie najbliższego posiedzenia Rady.
20. Przewodniczący Rady Naukowej zaprasza członków komisji habilitacyjnej do uczestniczenia w części posiedzenia Rady poświęconego postępowaniu habilitacyjnemu. Członkowie komisji habilitacyjnej nie będący członkami Rady Naukowej IF PAN uczestniczą w posiedzeniu bez prawa głosu.
21. Rada Naukowa IF PAN zapoznaje się z przebiegiem wszystkich etapów postępowania oraz uchwałą komisji habilitacyjnej z uzasadnieniem, i w terminie jednego miesiąca od dnia otrzymania tej uchwały podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych członków Rady, uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. Ma

zastosowanie p. II.5 Szczegółowego regulaminu. Rada Naukowa udostępni w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) na stronie IF PAN oraz w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on wymaganą ustawowo dokumentację postępowania.

22. Rada Naukowa IF PAN obligatoryjnie odmawia nadania stopnia w przypadku, gdy opinia zawarta w uchwale komisji habilitacyjnej jest negatywna (art. 221 ust. 12 ustawy).
23. Habilitant może wnieść odwołanie od odmownej uchwały Rady Naukowej za jej pośrednictwem w terminie 30 dni od daty doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od daty złożenia odwołania. RDN może utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję albo ją uchylić i przekazać sprawę Radzie do ponownego rozpatrzenia. W wypadku utrzymania przez RDN w mocy uchwały negatywnej, habilitant może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania habilitacyjnego nie wcześniej niż po upływie 2 lat. Okres ten może być skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego (art. 224 ustawy).
24. Szczegółowy regulamin stosuje się od 1 października 2023 r.

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Farmakologii im. Jerzego Maja
Polskiej Akademii Nauk



Prof. dr hab. Stanisław J. Czuczwar

Powyższy Szczegółowy regulamin uchwalono na posiedzeniu Rady Naukowej IF PAN w dniu 20 czerwca 2023 r. (Uchwała Rady Naukowej 15/III/23).