

**PROTOKÓŁ**  
**Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. WDRAŻANIA ZASAD EUROPEJSKIEJ KARTY NAUKOWCA I KODEKSU**  
**POSTĘPOWANIA PRZY REKRUTACJI PRACOWNIKÓW NAUKOWYCH**  
**W DNIU 10 CZERWCA 2021 R.**

W dniu 10.06.2021 roku o godzinie 9.00 za pośrednictwem platformy Cisco Webex odbyło się spotkanie Komisji ds. wdrażania zasad Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych. W spotkaniu uczestniczyli także członkowie Komisji ds. implementacji zapisów Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu dotyczących postępowania przy rekrutacji pracowników w Instytucie Farmakologii im. Jerzego Maja Polskiej Akademii Nauk. Obecnych było 15 osób (w załączeniu lista obecności zarejestrowana przez Webex).

W pierwszej kolejności Przewodniczący Komisji, dr hab. Grzegorz Kreiner, przypomniał założenia wyróżnienia HR oraz etapy, które były udziałem Instytutu w procesie ubiegania się o to wyróżnienie, jak również najważniejsze obszary działań zawarte w opracowanym na potrzeby aplikacji o wyróżnienie Action Plan oraz ustalenia poczynione na poprzednim posiedzeniu Komisji w dniu 26.04.2021 r.

Następnie rozpoczęto omawianie kolejnych punktów Action Plan ustalając w trakcie dyskusji m.in. osoby/działy odpowiedzialne za realizację danego zadania.

W pierwszej kolejności omówiono kwestię poprawy informacji o możliwościach ubiegania się o granty naukowe (Action 1). Wskazane zostało, że szkolenia dotyczące grantów NCN są organizowane, natomiast brakuje informacji o możliwościach aplikowania do NCBiR oraz w ramach tzw. „szybkiej ścieżki”. Jako realizatorów zadania zaproponowano Dział Transferu Technologii oraz Dział Koordynacji Badań Naukowych. Prof. Jan Rodriguez Parkitna zwrócił uwagę na fakt, że Zastępca Dyrektora ds. Naukowych ma też w zakresie swoich obowiązków pomoc przy opracowywaniu projektów.

Kolejnym diskutowanym zagadnieniem było stworzenie repozytorium danych (Action 3). W tym zakresie problem stanowi wygospodarowanie środków finansowych na zakup odpowiedniej

pojemności dysku sieciowego. Prof. Jan Rodriguez Parkitna wskazywał na możliwość wykorzystania bezpłatnych narzędzi do gromadzenia i zarządzania danymi, jednakże nie jest to rozwiązanie pozwalające na kompleksowe gromadzenie i zarządzanie danymi badawczymi powstającymi w Instytucie. Ostatecznie ustalono, że odpowiedzialnymi za wdrożenie odpowiedniego systemu będą: Dyrekcja oraz Dział Infrastruktury Sieciowej.

Następnym omawianym punktem było zagadnienie międzynarodowego środowiska pracy (Action 8). Wskazano jakie możliwości w tym zakresie daje uczestnictwo w programie PACIFIC, programach STER 1 i STER 2 oraz grantach typu „Ulam” (program NAWA). Na sugestie, aby w komisjach rekrutacyjnych członkami byli obcokrajowcy kierownik Działu Spraw Pracowniczych mgr Dorota Sowińska podniosła, że zgodnie z przepisami tylko w komisjach konkursowych na stanowisko profesora mogą być powoływane osoby spoza Instytutu. Wskazano zatem na konieczność modyfikacji regulaminu w tym zakresie, aby istniała możliwość powoływania członków komisji konkursowych spoza IF PAN także w przypadku rekrutacji na inne stanowiska naukowe. Osobą odpowiedzialną za realizację tego zadania została wskazana kierownik Działu Spraw Pracowniczych mgr Dorota Sowińska.

Kolejnym omawianym zagadnieniem była kwestia wynagrodzeń (Action 12). Ponieważ nie ma możliwości zwiększania wynagrodzeń pracowników zatrudnionych na etatach finansowanych ze środków subwencji przyznawanej przez Ministerstwo na działalność jednostki z uwagi na wysokość tej subwencji, przyjęto zasadę, że w przypadku etatów finansowanych ze środków zewnętrznych będą to kwoty w maksymalnie dopuszczalnej wartości. Kontrolę w tej materii sprawować będzie Dyrektor Instytutu prof. Małgorzata Filip jako pracodawca.

Następne diskutowane zagadnienia ujęte w Action 13 to karta opisu stanowiska, program mentoringu i organizacja Alumnów. Pierwsza kwestia została zaakceptowana bez żadnych uwag, a osobą odpowiedzialną za opracowanie kart opisu stanowisk wyznaczono kierownik Działu Spraw Pracowniczych mgr Dorotę Sowińską. W ramach realizacji programu mentoringu zaproponowano spotkania z naukowcami nie związanymi zawodowo z doktorantami Instytutu, którzy mogliby opowiedzieć o przebiegu swojej kariery zawodowej. Zasugerowano także, że organizacja Alumnów powinna być absolutną koniecznością z uwagi na możliwość utrzymywania kontaktów z osobami, które stopień naukowy doktora uzyskały w Instytucie, a zatrudnienie podjęły w innych jednostkach. Prof.

Małgorzata Filip wyraziła aprobatę dla obu kwestii. Wskazała jednocześnie, że odbywają się już spotkania doktorantów z kierownikiem Studium Doktoranckiego oraz Zastępcą Dyrektora ds. Naukowych, których celem jest pomoc w wyborze odpowiedniej ścieżki rozwoju, jako że nie zawsze wyobrażenia młodych ludzi w zetknięciu z rzeczywistością sprawdzają się. Prof. Agnieszka Basta-Kaim kierownik Studium Doktoranckiego i Kształcenia Doktorantów podkreśliła, że w programie studiów trzeciego stopnia jest rozwój kompetencji miękkich. Zaproponowano, aby w ramach czwartkowych webinarów zapraszać naukowców mogących prezentować także przebieg swoich karier zawodowych. Prof. Katarzyna Starowicz-Bubak zwróciła uwagę, aby takie spotkania dedykowane były jednak grupom kilkuosobowym, wówczas efektywność spotkania będzie zdecydowanie korzystniejsza, niż w przypadku spotkania z udziałem większej liczby osób. Prof. Agnieszka Basta-Kaim poproszona z racji pełnionej funkcji o nadzór nad realizacją tego zadania wskazała, że takie spotkania powinny być dedykowane wszystkim młodym naukowcom, nie tylko doktorantom i uczestnikom KISD. Dr hab. Katarzyna Kuter zasugerowała możliwość udziału w spotkaniach także osób po doktoracie. Prof. Katarzyna Starowicz-Bubak i dr hab. Grzegorz Kreiner zadeklarowali możliwość wsparcia w znajdowaniu osób, z którymi można organizować takie spotkania. Organizacja Alumnów, jako inicjatywa wymagająca inwestycji finansowych (np. w celu organizacji spotkań), jakkolwiek nie kwestionowano potrzeby utrzymywania kontaktów z absolwentami, została pozostawiona do dalszej decyzji Dyrekcji.

Następnym poruszonym zagadnieniem były szkolenia i informacje z zakresu prawa autorskiego (Action 14). Główne problemy w tym przedmiocie to umiejętność współpracy z przemysłem w zakresie własności intelektualnej oraz konstruowania odpowiednich zapisów w umowach komercyjnych. Zaproponowano, aby organizację szkoleń lub spotkań informacyjnych nadzorował Dział Transferu Technologii. Prof. Małgorzata Filip wskazała też na możliwość organizacji takich spotkań z udziałem zewnętrznych specjalistów, jeśli będzie taka potrzeba.

Z kolei omówiono punkt dotyczący jasnych zasad współautorstwa w publikacjach naukowych (Action 15). Wskazano, że pomimo obowiązującego regulaminu w tym temacie zdarzają się problemy, zwłaszcza w kwestii dopisywania osób do publikacji, czy miejsca poszczególnych współautorów. Zaproponowano spotkania z pracownikami naukowymi, zarówno samodzielny, jak i młodszy, które te kwestie by poruszały oraz rozwiewały wszelkie wątpliwości co do stosowania obowiązujących

przepisów. Prof. Małgorzata Filip wskazała na możliwość zaproszenia gościa zewnętrznego, który naświetliłby ten problem z innej, własnej, perspektywy.

Ostatnią dyskutowaną kwestią była zmiana kryteriów oceny kadry naukowej (Action 7). Podniesiony został zarzut, że projekt nowego regulaminu oceny kadry naukowej nie uwzględnia innych, poza bibliometrycznymi i publikacyjnymi, aktywności i w tym zakresie jest rozbieżny z zaleceniami Karty i Kodeksu. Prof. Jan Rodriguez Parkitna wskazał, że w ankiecie stanowiącej formę raportowania danych do oceny, jest rubryka pozwalająca na wpisanie dodatkowych aktywności w miarę potrzeby. Dr hab. Grzegorz Kreiner wskazał jednak, że aktywności te mają służyć jedynie usprawiedliwieniu oceny negatywnej, a nie być równorzędnym składnikiem oceny (brak jasno określonej punktacji). Prof. Władysława Anna Daniel, przewodnicząca Komisji Rady ds. Oceny Kadry Naukowej, podkreśliła, że aktywności dodatkowe będą uwzględniane, ale wartości punktowe przyznawane będą tylko aktywnościom, które brane są pod uwagę przy ewaluacji jakości działalności naukowej. Zaznaczyła, że projekt regulaminu jest obecnie przedmiotem dyskusji pracowników naukowych i zbierane są opinie w zakresie ewentualnych modyfikacji. Podkreśliła także, że różne tematy badawcze podejmowane przez pracowników dają różne możliwości publikowania, a wartości impact factor przypisywane czasopismom nie zawsze idą w parze z wartością punktów ministerialnych. Zadeklarowała także, że celem jest wypracowanie regulaminu w takim kształcie, aby był on zgodny z wytycznymi wyróżnienia HR. Prof. Małgorzata Filip wskazała także na fakt, że pracownicy naukowcy Instytutu nie mają w zakresie obowiązków prac dydaktycznych, a jedynie publikowanie i realizację projektów badawczych. Stąd priorytetem jest działalność naukowa, a nie popularyzatorska. W trakcie dyskusji podkreślano także, że wszystkie aktywności dodatkowe (np. chairman na sesjach naukowych, członek rad i komitetów redakcyjnych, paneli eksperckich itp.) są wypadkową pozycji naukowej, którą daje wysoki poziom prowadzonych prac badawczych i publikowanych artykułów naukowych. Ostatecznie zgodzono się, iż w projekcie regulaminu należy zmodyfikować zapis, który traktuje inne aktywności jako podstawę do oceny w przypadku braku publikacji i realizowanych projektów badawczych.

Poniżej zamieszczona tabela w sposób syntetyczny zestawia ustalenia spotkania, tj. działania w ramach Action Plan ze wskazaniem osób/działów odpowiedzialnych za ich realizację.

<b>Działanie</b>	<b>Osoba/Dział odpowiedzialny za realizację</b>
Action 1: poprawa informacji o możliwościach ubiegania się o granty naukowe	Dział Transferu Technologii, Dział Koordynacji Badań Naukowych
Action 3: stworzenie repozytorium danych	Dyrekcja, Dział Infrastruktury Sieciowej
Action 8: międzynarodowe środowisko pracy	Kierownik Działu Spraw Pracowniczych mgr Dorota Sowińska
Action 12: wynagrodzenia – wykorzystanie możliwości w projektach	Dyrektor Instytutu prof. Małgorzata Filip
Action 13: karta opisu stanowiska	Kierownik Działu Spraw Pracowniczych mgr Dorota Sowińska
Action 13: program mentoringu	Kierownik Kształcenia Doktorantów prof. Agnieszka Basta-Kaim, wsparcie prof. Katarzyna Starowicz-Bubak i dr hab. Grzegorz Kreiner
Action 13: organizacja Alumnów	Dyrekcja IF PAN
Action 14: szkolenia i informacje z zakresu prawa autorskiego	Dział Transferu Technologii, Dyrekcja IF PAN
Action 15: jasne zasady współautorstwa w publikacjach	Dyrekcja IF PAN
Action 7: aktualny system oceny i zmiana kryteriów oceny kadry naukowej	Komisja Rady ds. Oceny Kadry Naukowej

Protokół sporządziła:  
Dr Anna Krzemińska

Załącznik 1

**LISTA OSÓB OBECNYCH NA POSIEDZENIU  
KOMISJI DS. WDRAŻANIA ZASAD EUROPEJSKIEJ KARTY NAUKOWCA I KODEKSU POSTĘPOWANIA  
PRZY REKRUTACJI PRACOWNIKÓW NAUKOWYCH W DNIU 10 CZERWCA 2021 R.**

1. dr hab. Grzegorz Kreiner
2. prof. dr hab. Krystyna Ossowska
3. dr Anna Krzemińska
4. dr Irena Smaga-Maślanka
5. dr Adam Roman
6. dr hab. Jan Rodriguez-Parkitna, prof. IF-PAN
7. prof. dr hab. Agnieszka Basta-Kaim
8. mgr Justyna Barut
9. dr hab. Katarzyna Kuter
10. prof. dr hab. Małgorzata Filip
11. dr hab. Marzena Maćkowiak
12. prof. dr hab. Władysława Daniel
13. prof. dr hab. Katarzyna Starowicz-Bubak
14. dr Dawid Gawliński
15. mgr Dorota Sowińska